

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сочинский государственный университет»

## ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

для поступающих на программу подготовки научных и научно-  
педагогических кадров в аспирантуре

«ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ»

Научная  
специальность

5.10.1. Теория и история культуры, искусства


Форма обучения


очная

СОСТАВИТЕЛЬ:

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой АДиЭ

 / Анчуков С.В. /  
20.01.2025 г.

 / Табак Л.В. /  
20.01.2025 г.

2025 г.

## **1. Общие положения**

1.1. Цель экзамена – определить уровень научного потенциала и степень готовности абитуриента к написанию диссертационного исследования по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства в установленные сроки.

1.2. Основные задачи экзамена:

- проверить уровень знаний в области теории и истории культуры и искусства;
- определить уровень способности к научно-исследовательской деятельности;
- установить уровень теоретической начитанности в области истории художественной культуры и искусства;
- выявить направленность научных интересов в области теории и истории художественной культуры и искусства;
- раскрыть уровень эрудиции в области искусствоведения.

1.3. Вступительное испытание проводится на русском языке.

1.4. Вступительное испытание проводится в форме сочетания письменного и устного ответа. На подготовку отводится не менее 40 минут. Абитуриент фиксирует свой ответ на «листе ответов», после окончания подготовки, проходит устное собеседование абитуриента по вопросам билета. По окончании собеседования, лист ответа, подписанный личной подписью абитуриента (с указанием ФИО и номера билета) передается в приемную комиссию и «вшивается» в личное дело абитуриента.

1.5. Участники вступительного испытания (абитуриенты) могут иметь при себе и использовать экономический словарь, программу.

1.6. Абитуриенту запрещается иметь при себе и использовать во время экзамена средства связи.

1.7. Регламент прохождения вступительного испытания определяется Правилами приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет».

## **2. Содержание**

Программа вступительных испытаний в аспирантуру разработана с учетом программ учебных дисциплин, включенных в учебные планы подготовки специалистов и магистров. Содержание программы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по указанному направлению подготовки специалистов и магистров.

Настоящая программа предназначена для поступающих в аспирантуру по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

### **3. Вопросы для самостоятельной подготовки**

1. Искусствоведение как наука. Искусствоведение в системе гуманитарных и естественных наук. Предмет и задачи искусствоведения.

2. Особенности формирования искусствоведения как особой области научной деятельности. Исторически изменяемые представления об искусстве и задачах его исследования.

3. Современная структура искусствоведческого знания: история искусства, теория искусства, художественная критика, музееведение, их методологические и функциональные отличия.

4. Институциональные основы современного искусствоведения (образовательные заведения, научно-исследовательские институты, центры, отделы, научно-исследовательская работа в музеях, профессиональные союзы и объединения и т.д.).

5. Организационные формы обмена научной информацией (научные издательства, периодические издания, научные форумы и конференции).

6. Виды искусства в художественной культуре (проблемы классификации искусств). Система искусств и ее исторические метаморфозы (от первобытного художественного синкретизма к современной дифференцированной системе искусств).

7. Проблема видовой и жанровой классификации искусства как одна из важнейших проблем теоретического искусствоведения. Онтологический, семиотический и функциональный критерии классификации искусства. Место каждого вида искусства в целостной системе искусств.

8. Изучение и каталогизация художественных памятников. Изучение научной литературы. Обобщение материала и выработка научной концепции. Оформление результатов исследования в текст или научное сообщение.

9. Искусствоведческое исследование, его жанры и формы. Особенности диссертационного исследования. Искусствоведческое исследование как процесс, его этапы и задачи.

10. Особенности теоретического и исторического исследования. Формы обмена научной информацией (публикации, симпозиумы, конференции).

11. Искусствоведческое исследование как текст. Виды и жанры научных публикаций: монография, научная статья, библиографический (аннотированный) указатель, каталог, диссертация.

12. Требования к диссертационному исследованию. Задачи и цели кандидатской диссертации. Задачи и цели докторской диссертации. Текст диссертации и автореферата: структура, характер текста и его оформления.

13. Художественная критика, ее функции, формы и задачи. Особенности исторического формирования художественной критики. Место художественной критики в системе современного искусствоведческого знания.

14. Оценочно-субъективная природа критики. Принцип участия критика в живой художественной практике. Проблема «объективности» художественно-критического сознания.

15. Функции художественной критики как регулятора художественной жизни и ценностных отношений современного общества (фиксация художественных процессов, просветительство, формулировка «социального заказа»).

16. Жанры критических публикаций: критическое эссе, очерк, обзор, рецензия, портрет, интервью, критико-полемиическая статья, критическая биография. Критика как арьергард или авангард искусствознания.

17. Основные этапы формирования и развития искусствознания. Источники сведений о ранних этапах формирования искусствознания.

18. Особенности античной мысли об искусстве. Судьба античных традиций в эпоху средневековья и особенности средневековых представлений об искусстве.

19. Ренессанс как поворотный этап в истории развития европейского искусства и искусствознания.

20. Основные этапы становления исторического искусствознания в Новое время: от Вазари к Винкельману.

21. Особенности современного этапа развития искусствознания. Отечественное искусствознание в контексте смены идеологических и методологических парадигм.

#### **4. Список рекомендованной литературы**

##### *1. История зарубежного и отечественного искусствознания*

Базен Ж. История истории искусства: От Вазари до наших дней. – М.: 1994 – 528 с.

Верещагина А.Г. Русская художественная критика 20-х годов XIX века. Очерки. – М., 1997.

Верещагина А.Г. Русская художественная критика конца XVIII – начала XIX веков. Очерки. – М., 1992.

Верещагина А.Г., Беспалова Н.И. Русская прогрессивная художественная критика второй половины XIX века. Очерки. – М., 1979.

Верещагина А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки. – М., 1991.

Вздорнов Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. – М., 1986.

Искусствознание Запада об искусстве XX века. – М., 1988.

История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова. – М., 1963.

История европейского искусствознания: первая половина XIX в. – начало XX в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова. Кн. 1,2 – М., 1969.

История эстетической мысли. Т.1-5. – М., 1985-1990.

Кауфман Р.С. Русская и советская художественная критика с середины XIX в. до 1941 г. – М., 1978.

Шпет Г. К вопросу о постановке научной работы в области искусствоведения // Вопросы искусствознания. Вып. 1. – М., 1997. – С. 492.

## *2. Изобразительное искусство и архитектура*

Алпатов М.В. Художественные проблемы искусства Древней Греции. – М.: Искусство, 1987.

Алпатов М.В. Художественные проблемы итальянского Возрождения. – М.: Искусство, 1987.

Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм. – М.: Стройиздат, 1989. – 293с.

Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. Пер. с англ. – М.: Прометей, 1994. – 352 с.

Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. – М., 1999.

Вазари Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. Под общ. Ред. А.Г.Габричевского. – Т.1-5. – М., 2001.

Вельфлин Г. Основные понятия истории искусства: Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – СПб.: МИФРИЛ, 1994. – 428 с.

Винкельман И.И. История искусства древности. Малые сочинения / Пер. с нем. и подгот.изд. И.Е.Бабанова. – СПб.: Алетейя, 2000. – 800 с.

Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изобр. искусство, 1985. – 288 с.

Врангель Н.Н. Свойства века: Статьи по истории русского искусства / Сост. И.А.Лаврухина. – СПб., 2000.

Выготский Л.С. Психология искусства. – СПб.: Азбука, 2000. – 410 с.

Габричевский А.Г. Морфология искусства. – М., 2002.

Гомбрих Э.Х. О задачах и границах иконологии. – Советское искусствознание. Вып.25, М, 1989.

Грабарь И.Э. Моя жизнь. Автобиография. Этюды о художниках. – М., 2001.

Дворжак М. История искусства как история духа. – СПб.: Акад.проект, 2001. – 336 с.

Зедльмайер Г. Искусство и истина: Теория и метод истории искусства. – СПб.: Аксиома, 2000. – 272 с.

Лазарев В.Н. История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986.

Лазарев В.Н. Московская школа иконописи. – М.: Искусство, 1980.

Лазарев В.Н. Русская средневековая живопись. Ст. и исслед. – М.: Наука, 1970.

Лазарев В.Н. Старые европейские мастера. – М.: Искусство, 1974.

Лазарев В.Н. Старые итальянские мастера. – М.: Искусство, 1972.

Леонардо да Винчи. Избранные произведения. – Т. 1.2. – М. – СПб, 2000.

Малевич К.С. Собр.соч. в 5-ти томах. Т.2: Статьи и теоретические сочинения, опубликованные в Германии, Польше и на Украине. 1924-1930.

Т.3: Супрематизм. Мир как беспредметность, или Вечный покой. Письма к М.О.Гершензону (1918-1924). – М.: Гилея, 2002. – Т.2 – 380 с. – 392 с.

Панофский Э. К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма. / Пер. с нем. – Изд. 2-е, испр. – СПб.: Андрей Наследников, 2002. – 237 с. – (Классика искусствознания).

Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. – М.: Искусство, 1998. – 362 с.

Сарабьянов Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. – М.: Сов.художник, 1980. – 262 с.

Сарабьянов Д.В. Русская живопись конца 1900 – начала 1910-х гг. Очерки. – М.: Искусство, 1971.

Сарабьянов Д.В. Русская живопись начала XX в. (Новые направления). – Л.: Аврора, 1973.

Сарабьянов Д.В. Русская живопись. Пробуждение памяти. – М.: Журн. «Искусствознание», 1998. – 431 с.

Сарабьянов Д.В. Стилль модерн: Истоки. История. Проблемы. – М.: Искусство, 1989. – 293 с.

Суслов В.В. Очерки по истории древнерусского зодчества. – СПб., 1991.

Трубецкой Е.Н. Три очерка о русской иконе. – М., 1991.

Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв.: Антология. – М., 1993.

Флоренский П. Иконостас: Избр. труды по искусству. – СПб., 1993

Фромантен Э. Старые мастера. Бельгия – Голландия. – М., 1966

Хогарт У. Анализ красоты. – Л.: Искусство, 1987. – 254 с.

Шеллинг Ф. Сочинения в 2-х тт. – М., 1987.

Штелин Я. Записки Якоба Штелины об изящных искусствах в России / Сост. К.В.Малиновский. – М., 1990.

### *3. Искусство Древней Руси*

Вздорнов Т.А. Истории открытия и изучения русской средневековой живописи XIX век. М., 1986.

Формозов А.А. Страницы истории русской археологии. М., 1986.

Сохранение памятников церковной старины в России XVIII – начала XX в. Сборник документов. М., 1997.

Кызласова И.Л. Александр Иванович Анисимов. М., 2000.

Кызласова И.Л. История отечественной науки об искусстве Византии и Древней Руси. 1920-1930 годы. По Материалам архивов. М., 2000.

## **5. Критерии и шкалы оценивания знаний абитуриента**

Оценка уровня знаний производится по 100 бальной системе. Итоговая оценка выставляется по следующему принципу пересчета:

Баллы	Общие критерии оценивания
84-100	<p>выставляются за обстоятельный, безошибочный ответ на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– свободно ориентируется в теоретическом и практическом материале, относящемся к предмету вступительного испытания (<math>\geq 84</math>);</li> <li>– абитуриент правильно определяет понятия и категории науки, (+ 3 б);</li> <li>– продемонстрировал владение терминологией, имеющей непосредственное отношение к изучаемой проблеме (+ 3 б);</li> <li>– грамотно обосновал свою точку зрения, выразил ценностное отношение к обсуждаемой проблеме (+ 3 б);</li> <li>– продемонстрировал знание актуальных (последних) проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности (+ 3 б);</li> <li>– при ответе на вопросы, способен приводить примеры из практики, соответствующие теоретическим знаниям (+ 3 б).</li> </ul>
67-83	<p>выставляются за правильные ответы на вопросы экзаменационного билета, не содержащие грубых ошибок и упущений, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– абитуриент ориентируется в основном содержании теоретического материала по предмету, при этом испытывает некоторые затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии (<math>\geq 67</math>);</li> <li>– демонстрирует знания отдельных основных терминов, допускает несущественные неточности в формулировках (+3б);</li> <li>– демонстрирует знание общих достижений науки по изучаемому предмету, при этом затрудняется с ответом о последних научных работах в области научного знания (+3 б);</li> <li>– при ответе на вопросы, способен приводить примеры из практики, соответствующие теоретическим знаниям (+ 3 б);</li> <li>– абитуриент предпринял попытку обосновать собственную позицию, допуская некоторые неточности в аргументировании (+3 б);</li> <li>– демонстрирует представления об основных методах и подходах по изучению темы (+3 б).</li> </ul>
50-66	<p>выставляется при недостаточно полном ответе на вопросы, содержащиеся в экзаменационном билете, если возникли серьезные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии и (или) из двух вопросов в билете, на один был дан ответ, оцениваемый комиссией (<math>\geq 80</math>), на второй вопрос – ответ был предоставлен с существенными ошибками,</p>

Баллы	Общие критерии оценивания
	<p>абитуриент не смог ответить на дополнительные вопросы комиссии, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– абитуриент демонстрирует самые общие (поверхностные) знания на теоретические вопросы (<math>\geq 50</math>);</li> <li>– демонстрирует самые общие (поверхностные) знания терминов, допуская ошибки в формулировке (+3 б);</li> <li>– знает о результатах исследований и их публикаций, но при этом не может точно их охарактеризовать (+3);</li> <li>– при ответе на вопросы способен привести один пример из практики, соответствующие теоретическим знаниям (+ 3 б);</li> <li>– абитуриент предпринял попытку обосновать собственную позицию, допуская некоторые неточности в аргументировании (+3 б);</li> <li>– демонстрирует фрагментарные представления об основных методах и подходах по изучению темы (+3 б).</li> </ul>
0-49	<p>выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по вступительному испытанию, если выявлена на данный момент неспособность к решению задач, связанных с его будущими профессиональными обязанностями.</p>



ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сочинский государственный университет»

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой АДиЭ

\_\_\_\_\_/ Табак Л.В. /  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

**Экзаменационный билет №**

**Вступительное испытание по дисциплине:**

**«ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ»**

**Вопросы:**

1. Вопрос 1.
2. Вопрос 2.
3. Вопрос о предполагаемой теме диссертационного исследования (мотивационное обоснование).

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Составитель: д.п.н., профессор Анчуков С.В.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сочинский государственный университет»

## ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

для поступающих на программу подготовки научных и научно-  
педагогических кадров в аспирантуре

### «НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ В ОБЛАСТИ ВИЗУАЛЬНОГО ИСКУССТВА»

Научная  
специальность

5.10.1. Теория и история культуры, искусства


Форма обучения


очная

СОСТАВИТЕЛЬ:

СОГЛАСОВАНО:

Зав. кафедрой АДиЭ

 / Анчуков С.В. /  
20.01.2025 г.

/  / Табак Л.В. /  
20.01.2025 г.

2025 г.

## **1. Общие положения**

1.1. Цель экзамена – определить уровень научного потенциала и степень готовности абитуриента к написанию диссертационного исследования по научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства в установленные сроки.

1.2. Основные задачи экзамена:

- проверить уровень знаний в области теории и истории художественной культуры;
- определить уровень способности к научно-исследовательской деятельности;
- установить уровень теоретической начитанности в области теории и истории художественной культуры;
- выявить направленность научных интересов в области теории и истории художественной культуры;
- раскрыть уровень эрудиции в области искусствоведения.

1.3. Вступительное испытание проводится на русском языке.

1.4. Вступительное испытание проводится в форме сочетания письменного и устного ответа. На подготовку отводится не менее 40 минут. Абитуриент фиксирует свой ответ на «листе ответов», после окончания подготовки, проходит устное собеседование абитуриента по вопросам билета. По окончании собеседования, лист ответа, подписанный личной подписью абитуриента (с указанием ФИО и номера билета) передается в приемную комиссию и «вшивается» в личное дело абитуриента.

1.5. Участники вступительного испытания (абитуриенты) могут иметь при себе и использовать экономический словарь, программу.

1.6. Абитуриенту запрещается иметь при себе и использовать во время экзамена средства связи.

1.7. Регламент прохождения вступительного испытания определяется Правилами приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет».

## **2. Содержание**

Программа вступительных испытаний в аспирантуру разработана с учетом программ учебных дисциплин, включенных в учебные планы подготовки специалистов и магистров. Содержание программы соответствует федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по указанному направлению подготовки специалистов и магистров.

Настоящая программа предназначена для поступающих в аспирантуру по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

### 3. Вопросы для самостоятельной подготовки

1. Отечественная искусствоведческая мысль об искусстве Древней Руси.
2. Отечественная искусствоведческая мысль об искусстве (*Первая половина – середина 18 в.*)
3. Искусство допетровской Руси в контексте эстетики позднего романтизма и официальной доктрины «монархии, православия, народности». (Г.Г. Гагарин, Ф.Ф. Рихтер).
4. Формирование основ систематической Истории русского искусства (И.М. Сахаров, Д.А. Ровинский, Г.Д. Филимонов, Ф.И. Буслаев).
5. Археологический метод изучения отечественных древностей (А.С. Уваров и Московское Археологическое общество (МАО). Деятельность Имп. Археологической комиссии (ИАК) и Общества любителей древней письменности (ОЛДП).
6. Становление иконографического метода (Н.П. Кондаков, Н.В. Покровский).
7. Первые попытки построения концепции исторического развития искусства Древней Руси и формирования оригинальных черт русского искусства (Н.В. Покровский, Н.В. Султанов, Н.П. Лихачев, Н.П. Кондаков, М.В. Красовский, Е.Н. Трубецкой, П.А. Флоренский).
8. Исследование памятников в 1920–1930-е годы. «Комиссия по изучению памятников древнерусской живописи». Статьи И.Э. Грабаря. («Обратная перспектива» П.А. Флоренского, аналитические статьи Ю.А. Олсуфьева).
9. История искусства как борьба и смена разных формально-стилистических систем, и как «борьба идей». Влияние «марксистской» социологии искусства.
10. Древнерусское искусство как «мифологическая» система, отражающая идеальные представления народа и как «бытовое окружение». Подчинение картины стилистического развития периодизации социально-политической истории русского государства. «История русского искусства» под ред. И.Э. Грабаря.
11. 1960–1970-е гг. Дополнение и «уточнение» «Истории русского искусства»
12. Современный этап развития науки о древнерусском искусстве.
13. Искусствоведческая мысль в античной культуре (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).
14. Искусствоведческая мысль в культуре средних веков (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).
15. Искусствоведческая мысль в культуре Возрождения (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).
16. Искусствоведческая мысль в Западной Европе XVII века (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).
17. Искусствоведческая мысль в культуре Просвещения

(изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

18. Искусствоведческая мысль в культуре романтизма и позитивизма (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

19. Искусствоведческая мысль в русской культуре XVII-XIX вв. (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

20. Искусствознание в культуре конца XIX- XX вв. (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

21. Искусствознание в отечественной культуре XX века. (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

#### **4. Список рекомендованной литературы**

##### *1. История зарубежного и отечественного искусствознания*

Базен Ж. История истории искусства: От Вазари до наших дней. – М.: 1994 – 528 с.

Верещагина А.Г. Русская художественная критика 20-х годов XIX века. Очерки. – М., 1997.

Верещагина А.Г. Русская художественная критика конца XVIII – начала XIX веков. Очерки. – М., 1992.

Верещагина А.Г., Беспалова Н.И. Русская прогрессивная художественная критика второй половины XIX века. Очерки. – М., 1979.

Верещагина А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки. – М., 1991.

Вздорнов Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. – М., 1986.

Искусствознание Запада об искусстве XX века. – М., 1988.

История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова. – М., 1963.

История европейского искусствознания: первая половина XIX в. – начало XX в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н. Ливанова. Кн. 1,2 – М., 1969.

История эстетической мысли. Т.1-5. – М., 1985-1990.

Кауфман Р.С. Русская и советская художественная критика с середины XIX в. до 1941 г. – М., 1978.

Шпет Г. К вопросу о постановке научной работы в области искусствоведения // Вопросы искусствознания. Вып. 1. – М., 1997. – С. 492.

##### *2. Изобразительное искусство и архитектура*

Алпатов М.В. Художественные проблемы искусства Древней Греции. – М.: Искусство, 1987.

Алпатов М.В. Художественные проблемы итальянского Возрождения. – М.: Искусство, 1987.

Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм. – М.: Стройиздат, 1989. – 293 с.

Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. Пер. с англ. – М.: Прометей, 1994. – 352 с.

Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. – М., 1999.

Вазари Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. Под общ. Ред. А.Г. Габричевского. – Т.1-5. – М., 2001.

Вельфлин Г. Основные понятия истории искусство: Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – СПб.: МИФРИЛ, 1994. – 428 с.

Винкельман И.И. История искусства древности. Малые сочинения / Пер. с нем. и подгот. изд. И.Е. Бабанова. – СПб.: Алетейя, 2000. – 800 с.

Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изобр. искусство, 1985. – 288 с.

Врангель Н.Н. Свойства века: Статьи по истории русского искусства / Сост. И.А. Лаврухина. – СПб., 2000.

Выготский Л.С. Психология искусства. – СПб.: Азбука, 2000. – 410 с.

Габричевский А.Г. Морфология искусства. – М., 2002.

Гомбрих Э.Х. О задачах и границах иконологии. – Советское искусствознание. Вып.25, М, 1989.

Грабарь И.Э. Моя жизнь. Автобиография. Этюды о художниках. – М., 2001.

Дворжак М. История искусства как история духа. – СПб.: Акад. проект, 2001. – 336 с.

Зедльмайер Г. Искусство и истина: Теория и метод истории искусства. – СПб.: Аксиома, 2000. – 272 с.

Лазарев В.Н. История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986.

Лазарев В.Н. Московская школа иконописи. – М.: Искусство, 1980.

Лазарев В.Н. Русская средневековая живопись. Ст. и исслед. – М.: Наука, 1970.

Лазарев В.Н. Старые европейские мастера. – М.: Искусство, 1974.

Лазарев В.Н. Старые итальянские мастера. – М.: Искусство, 1972.

Леонардо да Винчи. Избранные произведения. – Т. 1.2. – М. – СПб, 2000.

Малевич К.С. Собр. соч. в 5-ти томах. Т.2: Статьи и теоретические сочинения, опубликованные в Германии, Польше и на Украине. 1924-1930. Т.3: Супрематизм. Мир как беспредметность, или Вечный покой. Письма к М.О. Гершензону (1918-1924). – М.: Гилея, 2002.- Т.2 – 380 с. – 392 с.

Панофский Э. К истории понятии в теориях искусства от античности до классицизма. / Пер. с нем. – Изд. 2-е, испр. – СПб.: Андрей Наследников, 2002. – 237 с. – (Классика искусствознания).

Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. – М.: Искусство, 1998. – 362 с.

Сарабьянов Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. – М.: Сов. художник, 1980. – 262 с.

Сарабьянов Д.В. Русская живопись конца 1900 – начала 1910-х гг. Очерки. – М.: Искусство, 1971.

Сарабьянов Д.В. Русская живопись начала XX в. (Новые направления). – Л.: Аврора, 1973.

Сарабьянов Д.В. Русская живопись. Пробуждение памяти. – М.: Журн. «Искусствознание», 1998. – 431 с.

Сарабьянов Д.В. Стилль модерн: Истоки. История. Проблемы. – М.: Искусство, 1989. – 293 с.

Суслов В.В. Очерки по истории древнерусского зодчества. – СПб., 1991.

Трубецкой Е.Н. Три очерка о русской иконе. – М., 1991.

Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв.: Антология. – М., 1993.

Флоренский П. Иконостас: Избр. труды по искусству. – СПб., 1993

Фромантен Э. Старые мастера. Бельгия – Голландия. – М., 1966

Хогарт У. Анализ красоты. – Л.: Искусство, 1987. – 254 с.

Шеллинг Ф. Сочинения в 2-х тт. – М., 1987.

Штелин Я. Записки Якоба Штелина об изящных искусствах в России / Сост. К.В. Малиновский. – М., 1990.

### *3. Искусство Древней Руси*

Вздорнов Т.А. Истории открытия и изучения русской средневековой живописи XIX век. М., 1986.

Формозов А.А. Страницы истории русской археологии. М., 1986.

Сохранение памятников церковной старины в России XVIII – начала XX в. Сборник документов. М., 1997.

Кызласова И.Л. Александр Иванович Анисимов. М., 2000.

Кызласова И.Л. История отечественной науки об искусстве Византии и Древней Руси. 1920-1930 годы. По Материалам архивов. М., 2000.

## **5. Критерии и шкалы оценивания знаний абитуриента**

Оценка уровня знаний производится по 100 бальной системе. Итоговая оценка выставляется по следующему принципу пересчета:

<b>Баллы</b>	<b>Общие критерии оценивания</b>
84-100	выставляются за обстоятельный, безошибочный ответ на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии, в том числе: <ul style="list-style-type: none"><li>– свободно ориентируется в теоретическом и практическом материале, относящемся к предмету вступительного испытания (<math>\geq 84</math>);</li><li>– абитуриент правильно определяет понятия и категории науки, (+ 3 б);</li><li>– продемонстрировал владение терминологией, имеющей непосредственное отношение к изучаемой проблеме (+ 3 б);</li><li>– грамотно обосновал свою точку зрения, выразил ценностное отношение к обсуждаемой проблеме (+ 3 б);</li></ul>

Баллы	Общие критерии оценивания
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– продемонстрировал знание актуальных (последних) проблем и тенденций развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности (+ 3 б);</li> <li>– при ответе на вопросы, способен приводить примеры из практики, соответствующие теоретическим знаниям (+ 3 б).</li> </ul>
67-83	<p>выставляются за правильные ответы на вопросы экзаменационного билета, не содержащие грубых ошибок и упущений, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– абитуриент ориентируется в основном содержании теоретического материала по предмету, при этом испытывает некоторые затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии (<math>\geq 67</math>);</li> <li>– демонстрирует знания отдельных основных терминов, допускает несущественные неточности в формулировках (+3б);</li> <li>– демонстрирует знание общих достижений науки по изучаемому предмету, при этом затрудняется с ответом о последних научных работах в области научного знания (+3 б);</li> <li>– при ответе на вопросы, способен приводить примеры из практики, соответствующие теоретическим знаниям (+ 3 б);</li> <li>– абитуриент предпринял попытку обосновать собственную позицию, допуская некоторые неточности в аргументировании (+3 б);</li> <li>– демонстрирует представления об основных методах и подходах по изучению темы (+3 б).</li> </ul>
50-66	<p>выставляется при недостаточно полном ответе на вопросы, содержащиеся в экзаменационном билете, если возникли серьезные затруднения при ответе на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии и (или) из двух вопросов в билете, на один был дан ответ, оцениваемый комиссией (<math>\geq 80</math>), на второй вопрос – ответ был предоставлен с существенными ошибками, абитуриент не смог ответить на дополнительные вопросы комиссии, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– абитуриент демонстрирует самые общие (поверхностные) знания на теоретические вопросы (<math>\geq 50</math>);</li> <li>– демонстрирует самые общие (поверхностные) знания терминов, допуская ошибки в формулировке (+3 б);</li> <li>– знает о результатах исследований и их публикаций, но при этом не может точно их охарактеризовать (+3);</li> <li>– при ответе на вопросы способен привести один пример из практики, соответствующие теоретическим знаниям (+ 3 б);</li> <li>– абитуриент предпринял попытку обосновать собственную позицию, допуская некоторые неточности в аргументировании (+3 б);</li> </ul>



Баллы	Общие критерии оценивания
	– демонстрирует фрагментарные представления об основных методах и подходах по изучению темы (+3 б).
0-49	выставляется в случае отсутствия необходимых для ответа теоретических знаний по вступительному испытанию, если выявлена на данный момент неспособность к решению задач, связанных с его будущими профессиональными обязанностями.

ОБРАЗЕЦ БИЛЕТА

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сочинский государственный университет»

**УТВЕРЖДАЮ**

Зав. кафедрой АДиЭ

\_\_\_\_\_/ Табак Л.В. /  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

**Экзаменационный билет №**  
**Вступительное испытание по дисциплине:**  
**«НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ В ОБЛАСТИ ВИЗУАЛЬНОГО**  
**ИСКУССТВА»**

**Вопросы:**

1. Вопрос 1.
2. Вопрос 2.
3. Вопрос о предполагаемой теме диссертационного исследования (мотивационное обоснование).

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.

Составитель: д.п.н., профессор Анчуков С.В.